



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 1

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

7 de juliol de 2020

President:

Excm. Sr. JESÚS MARÍA BARRIENTOS PACHO

Magistrats:

II·Im. Sr. FERNANDO LACABA SÁNCHEZ

II·Im. Sr. ANTONIO RECIO CÓRDOVA

II·Im. Sr. JOAN PERARNAU MOYA

II·Ima. Sra. MERCEDES CASO SEÑAL

II·Ima. Sra. MARÍA EUGENIA ALEGRET BURGUÉS

II·Ima. Sra. PATRICIA BATLLE FERRANDO

II·ltre. Sra. PATRICIA BROTONS CARRASCO

Secretari de Govern:

II·Im. Sr. JAIME ILLA PUJALS

Barcelona, 7 de juliol de 2020

Avui, a les 10 hores, s'han reunit en comissió els membres de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya esmentats més amunt, i s'han exposat, estudiat i decidit els assumptes que han estat resolts així:

Es llegeix i s'aprova l'acta de la sessió que va tenir lloc el 30 de juny de 2020, amb l'excepció de l'acord núm. 28 pel que fa al Jutjat de Primera Instància 15 de Barcelona.

U. El ponent, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb la composició de la Sala de Vacances d'aquest Tribunal Superior de

Justícia de Catalunya i de les audiències provincials d'aquesta comunitat autònoma, en les diligències TS núm. 163/20:

"1r. Designar la Sala de Vacances d'aquest Tribunal Superior de Justícia, que quedarà constituïda pels magistrats i magistrades que a continuació s'indiquen:

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA

De l'1 al 15 d'agost:

- Il·lm. Sr. Andreu Enfedaque Marco (Sala Social)
- Il·lm. Sr. Manuel Táboas Bentanachs (Sala Contenciosa Administrativa)
- Il·lma. Sra. M^a. Jesús Manzano Meseguer (Sala Civil i Penal)

Del 16 al 31 d'agost:

- Il·lm. Sr. Javier Aguayo Mejía (Sala Contenciosa Administrativa)
- Il·lm. Sr. Eduardo Barrachina Juan (Sala Contenciosa Administrativa)
- Il·lm. Sr. Amador García Ros (Sala Social)
- Il·lm. Sr. Carlos Ramos Rubio (Sala Civil i Penal)

2n. Designar la Sala de Vacances de les audiències provincials d'aquest territori, que quedaran constituïdes pels magistrats i magistrades que a continuació s'esmenten:

AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA

De l'1 al 15 d'agost:

- Il·lma. Sra. Montserrat Arroyo Romagosa
- Il·lm. Sr. Jordi Obach Martínez
- Il·lm. Sr. Ignasi de Ramón Fors
- Il·lm. Sr. José Alberto Coloma Chicot
- Il·lm. Sr. Miguel Ángel Ogando Delgado
- Il·lm. Sr. Javier Ruíz Pérez

Del 16 al 31 d'agost:

- Il·lma. Sra. M^a. José Feliu Morell



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 3

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data: 7 de juliol de 2020

- Il·lma. Sra. Montserrat Arroyo Romagosa
- Il·lm. Sr. Jordi Obach Martínez
- Il·lm. Sr. Luis Belestá Segura
- Il·lm. Sr. Francisco Javier Molina Gimeno
- Il·lma. Sra. M^a. del Mar Méndez González

AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE TARRAGONA

De l'1 al 16 d'agost:

- Il·lma. Sra. M^a. Concepción Montardit Chica
- Il·lm. Sr. Antonio Fernández Mata
- Il·lma. Sra. María Espiau Benedicto

Del 17 al 31 d'agost:

- Il·lma. Sra. María Isabel Pubill Lahoz
- Il·lm. Sr. Jorge Mora Amante
- Il·lma. Sra. María Ángeles Barcenilla Visus

AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE LLEIDA

Dies 1 i 2 d'agost:

- Il·lma. Sra. Mercè Juan Agustín
- Il·lm. Sr. Víctor Manuel García Navascués
- Il·lma. Sra. Àngels Andrés Llovera
- Il·lm. Sr. Albert Montell García
- Il·lma. Sra. Beatriz Terrer Baquero

Del 3 al 7 d'agost:

- II·Im. Sr. Víctor Manuel García Navascués
- II·Ima. Sra. Àngels Andrés Llovera
- II·Im. Sr. Albert Montell García
- II·Ima. Sra. Beatriz Terrer Baquero

Del 8 al 14 d'agost:

- II·Im. Sr. Víctor Manuel García Navascués
- II·Ima. Sra. Àngels Andrés Llovera
- II·Im. Sr. Albert Montell García
- II·Ima. Sra. Ana Cristina Sáinz Pereda
- II·Ima. Sra. Beatriz Terrer Baquero

Dies 15 i 16 d'agost:

- II·Ima. Sra. María Lucía Jiménez Márquez
- II·Im. Sr. Víctor Manuel García Navascués
- II·Ima. Sra. Àngels Andrés Llovera
- II·Im. Sr. Albert Montell García
- II·Ima. Sra. Ana Cristina Sáinz Pereda
- II·Ima. Sra. Beatriz Terrer Baquero

Del 17 al 19 d'agost:

- II·Ima. Sra. María Lucía Jiménez Márquez
- II·Im. Sr. Víctor Manuel García Navascués
- II·Im. Sr. Albert Montell García
- II·Ima. Sra. Ana Cristina Sáinz Pereda

Del 20 al 27 d'agost:

- II·Ima. Sra. María Lucía Jiménez Márquez
- II·Im. Sr. Víctor Manuel García Navascués
- II·Ima. Sra. Ana Cristina Sáinz Pereda

Dia 28 d'agost:

- II·Ima. Sra. María Lucía Jiménez Márquez
- II·Im. Sr. Víctor Manuel García Navascués
- II·Im. Sr. Albert Guilanyà Foix



Del 29 al 31 d'agost:

- Il·lma. Sra. María Lucía Jiménez Márquez
- Il·lm. Sr. Victor Manuel García Navascués
- Il·lm. Sr. Albert Guilanyà Foix
- Il·lma. Sra. Carmen Bernat García

La Sala de Govern, amb relació a l'Audiència Provincial de Girona, acorda que aquesta Audiència envii un nou pla de conformitat amb el Protocol aprovat per aquesta Sala de Govern.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial i participeu-lo a la Sala Civil i Penal, Sala Social i Sala Contenciosa Administrativa d'aquest Tribunal Superior de Justicia i als presidents de les audiències d'aquest territori".

Sotmès a la consideració de la Sala, aprova aquest acord per unanimitat.

DOS. El ponent, president del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 60/19:

"En l'acord núm. 40 de la reunió de la Sala de Govern del 23 de juny passat, vam prendre coneixement de l'escrit de 22 de juny de 2020 de la degana dels jutjats de Gavà, en què feia saber la persistència i reproducció de les deficiències del sistema de climatització ja sofertes durant els mesos d'estiu de 2019 a l'edifici Batista i Roca, que constitueix la seu principal dels jutjats del partit i conté el servei de guàrdia, el Registre Civil i sis jutjats del partit judicial. Vam decidir, a més, instar el Departament de Justicia de la Generalitat a executar les accions necessàries per assegurar que les condicions de treball a l'edifici Batista i Roca de Gavà siguin adequades al RD 486/1997, de 14 d'abril, en matèria de climatització, i demanar a la Secció de Prevenció de Riscos del Consell General del Poder Judicial la personació urgent a l'edifici Batista i Roca de Gavà d'un tècnic en prevenció de riscos (Quirónprevención) perquè comprovés els nivells reals de compliment de les condicions ambientals i climàtiques que estableix el RD 486/1997, de 14 d'abril, i també que els equips de fred instal·lats de manera

provisional no incorporin riscos afegits de contagi de la COVID-19. També vam delegar la degana de Gavà perquè, en el cas que es comprovin valors superiors als reclamats en aquest Reial decret 486/1997, o s'identifiquin riscos de contagi de COVID-19 vinculats als equips de climatització, identifiqués les sales de vistes o centres d'activitat en què els jutges i magistrats o magistrades hagin de quedar dispensats del compliment dels deures judicials que tinguessin programats en aquests espais, incloses les suspensions de vistes o judicis orals si no pogués garantir-se als convocats a tals actes les condicions ambientals exigides en l'esmentat RD.

En l'execució d'aquest acord, s'han produït les següents actuacions:

1. La responsable de la Gerència Territorial de Barcelona Comarques del Departament de Justícia dirigeix a aquesta Sala de Govern, en data 1 de juliol de 2020, un informe escrit sobre l'estat dels equipaments de climatització de la seu judicial situada a l'edifici Batista i Roca de Gavà, i confirma les avaries antigues (anys 2016/2017 i 2019) d'aquestes instal·lacions i el programa d'adjudicació i execució de les obres de reparació previstes inicialment "durant l'estiu". S'informa també del subministrament d'una partida inicial de 16 equips anomenats "pingüins", i 7 més de subministrats fins al 23 de juny i 9 equips pendents del tràmit administratiu preceptiu.

2. La Secció de Prevenció de Riscos del Consell General del Poder Judicial va disposar que es personés a l'edifici Batista i Roca de Gavà un tècnic en prevenció de riscos de Quirónprevención, la Sra. Celia de la Moral López, que ha dut a terme una "Avaluació de les condicions ambientals en llocs de treball" a partir de la visita del dia 1 de juliol de 2020 a les dependències dels jutjats instal·lats a l'edifici Batista i Roca de Gavà, en observació de les "Condicions de temperatura, condicions d'humitat relativa i qualitat de l'aire", així com sobre "Riscos afegits de contagi davant la COVID-19 per equips portàtils de climatització instal·lats de forma provisional" en les esmentades dependències judicials. D'aquest informe se n'extreu que les temperatures preses en la totalitat de les dependències sotmeses a estudi excedien en graus centígrads els 27°C indicats com a llindar màxim de confort climàtic per dur a terme feines sedentàries pròpies d'oficines, mentre que es van trobar dins paràmetres normals tant les condicions d'humitat relativa de l'aire com la qualitat de l'aire, mesurada pels nivells de CO₂, sempre dins del que és acceptable segons els criteris de referència establerts a la Guia tècnica del RD 486/1997. A més, en matèria de prevenció de riscos de contagi de COVID-19 associats als equips de ventilació instal·lats com a solució provisional de climatització de les diferents dependències, es conté un catàleg de recomanacions d'observança indicada per minimitzar els riscos de propagació de la malaltia del coronavirus a partir de l'ús de ventiladors d'aspes, de terra, de sobretaula o anàlegs.

3. En vista dels termes de l'informe tècnic, la cap de la Secció de Prevenció de Riscos del Consell General del Poder Judicial, en la nota de prevenció de riscos datada el 6 de juliol de 2020, formula com a recomanacions d'actuació davant els



riscos identificats per la tècnica de Quirónprevención: 1) Dotar definitivament d'un sistema de climatització/ventilació que garanteixi l'adequada confortabilitat tèrmica. 2) NO UTILITZAR equips portàtils d'aire condicionat que no disposin de filtres d'alta eficiència (HEPA), que han de tenir una filtració altament eficient d'aire, amb capacitat de retenir aerosols en percentatges superiors al 99,5 % segons la norma UNE 1822. 3) Valorar per part de l'Administració prestacional la possibilitat de trobar una ubicació alternativa per a les seus judicials. 4) Limitar el temps de permanència en cambres que superin els 30°C per evitar l'augment de la temperatura corporal i la possibilitat de desenvolupar trastorns per calor.

4. La degana dels jutjats de Gavà, atesos els resultats que van presentar els mesuraments de temperatura realitzats per la tècnica de Quirónprevención, i fent ús de l'habilitació rebuda en l'acord de Sala de Govern de 23 de juny anterior, va emetre un acord, de data 1 de juliol de 2020, pel qual dispensa els jutges i magistrats dels jutjats 1 a 6 amb seu a l'edifici Batista i Roca de Gavà del compliment dels deures judicials que tinguessin programats als seus despatxos i sales de vistes o multiusos fins que no s'arregli el sistema de climatització, incloent-hi la facultat per suspendre vistes o judicis si no pogués garantir-se als que hi siguin convocats les condicions ambientals exigides en el RD 486/1997, de 14 d'abril, sobre disposicions mínimes de seguretat i de salut en els llocs de treball, quedant-ne exclòs el servei de guàrdia, que ha de complir-se de manera continuada. No consta que cap dels titulars dels jutjats afectats hagi fet ús d'aquesta facultat de suspensió de judicis o vistes orals.

Tenint tot això en compte, se sotmet a la Comissió de la Sala de Govern i aquesta aprova:

– Prendre coneixement de les accions empreses per la Gerència Territorial de Barcelona Comarques encaminades a reparar els equips de climatització a l'edifici Batista i Roca de Gavà, reiterar la urgència de corregir-los o de reubicar alternativament els òrgans judicials afectats i, en qualsevol cas, d'instal·lar en els equipaments provisionals de climatització subministrats (pingüins) filtres d'alta eficiència (HEPA), amb capacitat de retenir aerosols en percentatges superiors al 99,5 % segons la norma UNE 1822.

– Prendre coneixement de l'acord d'1 de juliol de 2020 de la degana dels jutjats de Gavà sobre alliberament dels deures judicials d'agenda programats en les dependències sotmeses a temperatures superiors a les permeses en el RD

486/1997, inclosa la facultat per suspendre vistes o judicis si no pogués garantir-se als que hi siguin convocats les condicions ambientals exigides en aquest Reial decret i, encara que no s'hagi fet ús d'aquesta facultat, remetre aquest acord al Consell General del Poder Judicial perquè el prengui en consideració.

– Difondre, a través de la degana, entre els titulars dels òrgans judicials amb seu a l'edifici Batista i Roca de Gavà, les recomanacions de la Secció de Prevenció de Riscos del Consell General del Poder Judicial per a la contenció dels riscos de contagi davant la COVID-19 per equips portàtils de climatització instal·lats de forma provisional.

Assabenteu d'aquest acord la degana dels jutjats de Gavà, el secretari de Relacions amb l'Administració de Justícia del Departament de Justícia, la cap de la Secció de Prevenció de Riscos del Consell General del Poder Judicial i els representants judicials en matèria de riscos laborals de Catalunya”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRES. El ponent, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 60/19:

“En l'escrit adreçat a aquesta Presidència per part de la degana dels jutjats de Sabadell es comunicaven els problemes detectats en el funcionament del sistema de climatització instal·lat a la que constitueix la seu principal dels jutjats del partit, que persisteixen en idèntica dimensió a la constatada i tractada en l'acord núm. 33 d'aquesta mateixa Sala de Govern de 2 de juliol de 2019.

Es fa saber ara també que el Jutjat Penal núm. 1 es va veure obligat a decretar la **suspensió de tres judicis** en la sessió del 29 de juny, per haver assolit temperatures de 33°C; que el Jutjat Penal núm. 3 el mateix dia va haver de **suspendre dos judicis orals**, en haver assolit la temperatura de 31,1°C, i que el Jutjat de Primera Instància Penal núm. 9 es va veure obligat també a **suspendre unes mesures provisionals** per circumstàncies ambientals derivades de la calor. Altres inclemències climàtiques similars les han fet paleses la magistrada titular del Jutjat Penal núm. 4, el magistrat titular del Jutjat Social núm. 2 i la LAJ del Jutjat de Primera Instància núm. 5 del partit.

No és sobrer recordar la previsió del Reial decret 486/1997, de 14 d'abril, pel qual s'estableixen les disposicions mínimes de seguretat i salut en els llocs de treball, que pel que fa a les condicions ambientals dels llocs de treball (articles 3 i 7) diu que han d'ajustar-se als paràmetres establerts en l'annex III del mateix RD, on es precisa que “s'han d'evitar les temperatures i les humitats extremes, (...)”, i que en els locals on es facin feines sedentàries pròpies d'oficines o similars la **temperatura ha d'estar compresa entre 17 i 27 graus**



Barcelona, sessió de data: 7 de juliol de 2020

centígrads, i la humitat relativa compresa entre el 30 i el 70 per 100, llevat que s'identifiquin riscos per electricitat estàtica, en què el límit inferior ha de ser del 50 per 100.

En vista de tot el que s'ha exposat, se sotmet a la consideració de la Comissió l'adopció del següent acord:

- 1.** Prendre coneixement que persisteixen les deficiències que ja l'estiu de 2019 presentava el sistema de climatització a l'edifici judicial de Sabadell, així com de les suspensions de judicis i vistes decidides per inclemències climàtiques.
- 2.** Demanar al Departament de Justícia de la Generalitat que s'executin les accions necessàries per assegurar que les condicions de treball a l'edifici judicial de Sabadell són adequades al RD 486/1997, de 14 d'abril, en matèria de climatització.
- 3.** Demanar a la Secció de Prevenció de Riscos del Consell General del Poder Judicial que a l'edifici judicial de Sabadell es personi un tècnic en prevenció de riscos (Quirónprevención) per tal de comprovar els nivells de compliment reals de les condicions ambientals i climàtiques que estableix el RD 486/1997, de 14 d'abril, i també que els equips de fred instal·lats de forma provisional no incorporin riscos afegits de contagi de la COVID-19.
- 4.** Si es comproven valors superiors als reclamats en aquest Reial decret 486/1997, o si s'identifiquen riscos de contagi de COVID-19 vinculats als equips de climatització, delegar la degana de Sabadell perquè identifiqui sales de vistes o centres d'activitat en què els jutges i magistrats o magistrades hagin de quedar dispensats del compliment dels deures judicials que hi tinguessin programats, inclosa la facultat per suspendre vistes o judicis orals si no pogués garantir-se als que hi siguin convocats les condicions ambientals exigides en el RD esmentat.
- 5.** Portar aquest acord i la incidència a què respon a la Comissió Mixta de Riscos Laborals, per tal que ho considerin.

Assabenteu d'aquests acords la degana dels jutjats de Sabadell, el secretari de Relacions amb l'Administració de Justícia del Departament de Justícia, la cap de la Secció de Prevenció de Riscos del Consell General del Poder Judicial, i els representants judicials en matèria de riscos laborals de Catalunya".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

QUATRE. El ponent, Fernando Lacaba Sánchez, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 180/20:

"El lletrat Sr. xxx s'adreça a aquesta Sala de Govern amb la finalitat següent:

"Es tramiti l'empara atorgada per l'Il·ltre. Col·legi d'Advocats de Girona a aquest lletrat i a la seva lletrada substituïda xxx per a l'aclariment dels fets exposats a favor del lliure exercici de l'advocacia i l'activitat de defensa, i d'evitar la indefensió del meu client amb la limitació del seu dret de defensa".

Per tal de donar una resposta adequada i oportuna a la sol·licitud, són **antecedents de consideració necessària**, els següents:

1. El lletrat Sr. xx estava convocat, per a la pràctica d'una prova testifical i d'aclariment de dictamen pericial, per al dia 9 d'abril de 2018, a les 10.30 h, al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Girona, en el si del recurs contenciós núm. 354/2015, interposat pel mateix lletrat.

2. Segons que es descriu en l'escrit ara analitzat, arribat el dia en qüestió, preveient el lletrat la seva no-compareixença, va sol·licitar a la lletrada de Figueres Sra. xx que ho fes en nom seu, cosa que finalment no va poder ser, atès que va ser requerida la vènia del lletrat director del procediment, la qual va ser concedida i transmesa a aquella uns vint minuts després del requeriment, de manera que no va ser permès l'accés a la Sala de vistes a la lletrada Sra. xx.

3. En la interlocutòria de 20.12.2018, on es dona resposta a la primera sol·licitud de nul·litat d'actuacions instades pel lletrat Sr. xxx, el Jutjat nega la sol·licitud de vènia, i exposa que es va esperar aquest lletrat, al qual es va trucar per telèfon, i, atès que no se'n va obtenir resposta, es va decidir iniciar l'acte processal corresponent, mitja hora més tard de la inicialment prevista, és a dir, cap a les 11 h. Es diu que el lletrat va remetre un fax directament al Jutjat, 35 minuts després de l'hora d'inici de l'acte processal, en què autoritzava la lletrada de Figueres a actuar en nom seu.

4. Iniciada la via de recursos davant el Jutjat corresponent, el Sr. xx, juntament amb la lletrada Sra. xx, "ítem més", van sol·licitar i van obtenir de l'Il·ltre. Col·legi d'Advocats de Girona, en data 22 de gener de 2019, en els següents termes:

"l'empara sol·licitada amb relació a la negativa del Jutjat contenciós administratiu núm. 2 de Girona a permetre l'actuació de la segona en substitució del primer en la vista de 9 d'abril de 2018 en recurs contenciós núm. 354/2015" (sic).



5. El lletrat Sr. xx va intentar repetir la vista, sota l'argument jurídic d'evitar indefensió, i per fer-ho va fer les següents actuacions, que explica en el seu escrit:

a) El 12.04.2018 va presentar un recurs de reposició contra la diligència d'ordenació de 29 de març de 2018, en què sol·licitava un incident de nul·litat d'actuacions amb retroacció.

b) El 14.09.2018 va presentar un escrit amb un certificat adjunt de la lletrada Sra. xx en relació amb la seva assistència a la vista assenyalada i el fet que li va ser impedit accedir-hi.

c) Escrit per sol·licitar aclariments a la prova pericial lliurada a la vista, dins del termini de 5 dies atorgat mitjançant la diligència d'ordenació de 26 de març de 2018.

d) Escrit de 15 de juliol de 2019, d'impuls processal, amb advertiment de no haver estat resolt els punts sol·licitats pel lletrat en el seu anterior escrit de 12 d'abril de 2019.

e) Impugnació en data 24 de gener de 2019 de la interlocutòria de 20.12.2019, davant la Sala Contenciosa Administrativa del TSJC, que va resultar no admesa per improcedència processal.

f) Recurs de reposició de data 21 d'octubre de 2019 interposat contra la provisió de 9 octubre anterior que inadmet la documental presentada.

g) Escrit de data 24 de gener de 2020 sobre fets nous i relacionats amb el recurs 354/2015, en sol·licitud de reconsideració de nul·litat de les actuacions amb retroacció al moment de la vista inicial.

h) Recurs de reposició de 4 de juny de 2020 contra la provisió de 2 de març de 2020, que rebutja la nova sol·licitud de nul·litat de les actuacions en la vista inicial i d'assenyalament d'una altra.

6. La lletrada de l'Administració de justícia del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Girona, en data d'ahir (06.07.2020), informa aquesta Sala de Govern del següent:

“En data 3 de juliol la part demandada ha presentat un escrit d'al·legacions-oposició al recurs de reposició interposat per la part recurrent contra la provisió de 2 de març de 2020 (que desestima la petició de la part recurrent de nul·litat de pràctica de prova i d'un nou assenyalament de prova, amb remissió a la interlocutòria de 20.12.2018), escrit que està pendent de proveir, i, un cop la part codemandada hagi presentat les seves al·legacions o bé deixi caducat aquest tràmit, es passaran novament les actuacions al magistrat jutge, per resoldre el recurs de reposició esmentat i les qüestions del procediment amb relació a l'adopció d'una mesura cautelar i a l'admissió dels nous documents aportats per la part recurrent”.

La Sala de Govern fa les següents consideracions:

1. L'escrit analitzat, malgrat l'extensió i concisió expositiva, no té fonamentació normativa que reflecteixi el fonament i la legitimació de la seva sol·licitud davant aquesta Sala de Govern, i això és així simplement perquè no existeix tal possibilitat; dit d'una altra manera, aquesta Sala de Govern no té competència (objectiva i funcional) per fer una mena d'execució de l'empara atorgada per part de l'Il·ltre. Col·legi d'Advocats de Girona al lletrat i a la seva companya la lletrada Sra. xx (la qual ni tan sols encapçala la pretesa sol·licitud, sinó que ho fa de manera exclusiva el Sr. xx).

2. Igualment, aquesta Sala de Govern no està facultada, tampoc, per donar instruccions, ordres, recomanacions, com tampoc no pot sol·licitar aclariments sobre procediments judicials que són de l'exclusiva competència d'un jutge, sota pena de violentar de forma palesa i flagrant el principi d'independència judicial en el seu vessant de plena sobirania de jutges i magistrats en exercir la seva funció de tutela i realització del dret objectiu, sense subordinació ni submissió a res més que la llei i el dret, per la qual cosa no pot rebre, ni està subjecte a instruccions de tercers, siguin particulars, òrgans públics o altres òrgans jurisdiccionals.

3. La figura de l'empara no és regulada com a tal en cap precepte, tot i que l'Estatut general de l'advocacia, en l'article 41, estableix que: “Si l'advocat actuant considera que l'autoritat, el tribunal o el jutjat coarta la independència i llibertat necessàries per acomplir els seus deures professionals, o que no se li guarda la consideració deguda a la seva professió, pot fer-ho constar així davant del mateix jutjat o tribunal sota la fe del secretari i donar-ne compte la junta de govern. Aquesta Junta, si considera fonamentada la queixa, ha d'adoptar les mesures oportunes per emparar la llibertat, la independència i el prestigi professionals”.



Barcelona, sessió de data: 7 de juliol de 2020

Dit d'una altra manera, podem definir l'empara col·legial de l'advocat com un conjunt de mesures i actuacions que adopten les juntes de govern per garantir a l'advocat la seva independència i llibertat en l'exercici professional.

4. La resolució d'empara col·legial del lletrat Sr. xxx es limita a: "conferir-la en relació amb la negativa del Jutjat a permetre l'actuació de la lletrada Sra. xx en substitució del lletrat Sr. xx". No s'acorda cap mesura *ad hoc* dirigida a emparar la llibertat, independència i prestigi professionals d'ambdós lletrats, per la qual cosa, *prima facie*, tampoc no és possible sol·licitar a aquesta Sala de Govern l'execució de l'empara en els termes atorgats.

5. Tal com reconeix el mateix lletrat en el seu escrit ara analitzat i ratifica la LAJ del Jutjat afectat, el recurs contenciós núm. 354/2015 no ha acabat encara, per la qual cosa, en qualsevol cas, aquell té expedida la via dels recursos jurisdiccionals, i si escau d'empara davant el TC, i, per tot això, no ha quedat en entredit ni la llibertat d'actuació, ni la independència professional, i ni de bon tros el prestigi del lletrat Sr. xx.

En virtut del que s'exposa, la Sala de Govern acorda: denegar, per absència de competència objectiva i funcional, les qüestions sol·licitades pel lletrat Sr. xxx, en el seu escrit de 25 de juny de 2020, presentat a la Secretaria d'aquesta Sala.

Notifiqueu-ho al lletrat perquè en tingui coneixement i als efectes oportuns".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

CINC. El ponent, Fernando Lacaba Sánchez, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 181/20:

"1. El magistrat Andrés Maestre Salcedo, titular del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 15 de Barcelona, va ser nomenat per a l'any judicial 2020, per aquesta mateixa Sala de Govern, magistrat substituït voluntari per exercir funcions de substitució en els òrgans de la mateixa jurisdicció de Barcelona.

2. Com a tal, ha desenvolupat funcions jurisdiccions durant el primer semestre d'enguany, en diversos jutjats contenciosos administratius de Barcelona, alhora que portava la substitució voluntària al Jutjat núm. 2 de Barcelona, de la mateixa jurisdicció.

3. Avui dia continua exercint funcions jurisdiccionals al Jutjat Contencions Administratiu núm. 2 de Barcelona, i això de manera ininterrompuda, des del dia 1 de juliol de 2019.

4. En aquests moments, l'esmentat magistrat ha exercit més de cent vuitanta dies (complets el 13 de juny d'enguany), de substitució voluntària en còmput anual aquest any 2020, i continuarà fent-ho perquè ho ha acordat aquesta Sala de Govern el 2 de juny de 2020 (TS núm. 11/15).

És per tot això que aquesta Sala de Govern acorda concedir al magistrat indicat una comissió de serveis sense rellevament de funcions per al Jutjat Contencions Administratiu núm. 2 de Barcelona, des del dia 14 de juny de 2020, amb el límit temporal al nomenament del JAT que ha estat proposat per aquesta Sala en la sessió del passat dia 30 de juny i que es troba pendent d'inici.

Notifiqueu aquest acord al magistrat Andrés Maestre Salcedo perquè en prengui coneixement i als efectes econòmics.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SIS. El ponent, Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 415/17 i 60/19.

“Aquesta Sala de Govern, en la reunió de la seva comissió permanent que va escaure's el 23 de juny de 2020, va analitzar l'escrit de la jutgessa titular del Jutjat de 1a Instància i Instrucció núm. 6 de Martorell referit, entre altres qüestions, a l'existència d'un individu a qui atribueix un comportament desafiador i incontrolat tant pel vers la jutgessa com vers els funcionaris de l'òrgan, i va acordar el següent:

“Delegar en el degà del Jutjat de Martorell l'adopció de les mesures que estimi adequades per proporcionar a la jutgessa i als funcionaris del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 6 del partit la seguretat i tranquil·litat imprescindibles per acomplir normalment les seves funcions, contenir els riscos que puguin procedir de comportaments individuals inadequats, i informar la Sala de Govern del resultat”.



Barcelona, sessió de data: 7 de juliol de 2020

2. En la comunicació de data 30 de juny de 2020 adreçada a aquesta Sala de Govern, la jutgessa titular del Jutjat de 1a instància i Instrucció núm. 6 de Martorell hi adjunta una diligència de constància de la LAJ del Jutjat i un informe dels Mossos d'Esquadra en relació amb les deficiències de seguretat que presenta l'edifici judicial.

La LAJ, en la seva diligència de constància, confirma la presència freqüent al Jutjat d'un individu que altera l'exercici normal de les funcions del personal del Jutjat davant la seva manca d'autocontrol i amb constants al·lusions a la titular del Jutjat mancats de tota mena de respecte, cosa que "pot suposar una amenaça al funcionament normal d'aquest òrgan judicial i a la seguretat dels seus treballadors".

Per la seva banda, l'informe dels Mossos d'Esquadra de data 25 de juny de 2020, després d'analitzar la seguretat del Jutjat de 1a Instància i Instrucció núm. 6 de Martorell, conclou el següent:

"Al marge de la possibilitat que des del Deganat del Partit Judicial es pugui emetre alguna prohibició expressa d'accedir al Jutjat número 6 de Martorell, això no evitaria, donades les condicions de seguretat actuals de la seu del Jutjat 6, que la persona en qüestió pogués realitzar una acció en contra de la titular del jutjat o dels seus funcionaris.

Actualment les instal·lacions que alberguen la seu del Jutjat de Primera Instància i Instrucció 6 de Martorell són en termes de seguretat deficients amb el consegüent risc per a tots els que hi treballen".

3. Aquesta Sala de Govern ha sol·licitat reiteradament al Departament de Justícia de la Generalitat la "urgent necessitat de solucionar les deficiències pendents en l'actual edifici dels jutjats de Martorell, amb especial atenció als problemes estructurals que presenta".

Les deficients instal·lacions judicials d'aquest partit estan provocant situacions inacceptables com les exposades per la LAJ del Jutjat de 1a Instància i Instrucció núm. 6 de Martorell ara com a conseqüència de la falta de mesures de seguretat a l'edifici fins al punt que els Mossos d'Esquadra adverteixen, en relació amb el despatx de la jutgessa, la deficient protecció de la instal·lació a peu de carrer de manera que "qualsevol ciutadà pot observar perfectament des de l'exterior i en

cas fer una acció en contra de la Magistrada es pot considerar que el despatx està exposat sense tenir cap mesura de seguretat”.

4. Aquesta Sala de Govern ha d'insistir en el fet que les dependències dels jutjats de Martorell –i ara concretament les del Jutjat núm. 6– no resulten adequades per prestar el servei i, per tant, és urgent la construcció del nou edifici, per la qual cosa haurien de remoure's els obstacles que existeixin per tal de començar l'obra tan aviat com sigui possible i no demorar-ne l'inici al juliol de 2021 com, pel que sembla, hi ha previst.

En qualsevol cas, independentment que es reparin totes les deficiències detectades en l'immoble actual dels jutjats i fins a la construcció del nou edifici, la finalització del qual s'anuncia per al mes de març de l'any 2023, hem de demanar en aquest cas al Departament que adopti urgentment les mesures oportunes per garantir la seguretat de les instal·lacions del Jutjat de 1a Instància i Instrucció núm. 6 de Martorell, amb especial atenció al despatx de la jutgessa.

5. En consideració a tot el que s'esposa, la Sala de Govern acorda:

Sol·licitar al Departament de Justícia que adopti urgentment les mesures oportunes per garantir la seguretat de les instal·lacions del Jutjat de 1a Instància i Instrucció núm. 6 de Martorell, amb especial atenció al despatx de la jutgessa.

Trasladeu al Departament la diligència de constància de la LAJ del Jutjat, així com l'informe dels Mossos d'Esquadra, que han estat remesos a aquesta Sala de Govern per la jutgessa titular del Jutjat en la seva comunicació de data 30 de juny de 2020.

Assabenteu d'aquest acord el degà dels jutjats de Martorell i la titular del Jutjat Mixt núm. 6 del partit judicial”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SET. El ponent, Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 178/19:

“**1.** En aquest expedient consta l'informe d'activitat favorable emès al seu dia per la presidenta de la Secció 16a de l'Audiència Provincial de Barcelona amb relació a la comissió de serveis que desenvolupa el Sr. Federico Holgado Madruga en aquesta Secció, així com l'escrit rebut del comissionat participant en què expressa que vol continuar fent la comissió esmentada, que finalitzarà el proper 30 de setembre de 2020.



Barcelona, sessió de data: 7 de juliol de 2020

2. Convé remarcar la necessitat de mantenir aquest reforç ja que el comissionat ocupa la plaça del president d'aquesta Secció, Jordi Seguí Puntas, que avui dia presta els seus serveis en comissió de serveis amb rellevament de funcions a la Sala Civil i Penal del TSJ de Catalunya, que ha estat renovada per un període de 6 mesos per acord de la Comissió permanent del CGPJ adoptat en la seva reunió de 2 de juliol de 2020.

D'altra banda, per la càrrega de treball que suporta la Secció 16a de l'Audiència Provincial de Barcelona cal l'efectiva cobertura de la seva planta. En efecte, la plantilla orgànica de la Secció 16a d'aquesta Audiència té 4 magistrats, i el volum d'entrada d'assumptes que va tenir l'any 2018 va ascendir a 1.098 recursos, mentre que l'any 2019 n'ha rebut 1.054, fet que suposa una assignació de 269 ponències per magistrat/any, quan la càrrega de treball prevista en l'Ordre JUS/1415/2018 (BOE 29 de desembre de 2018) ascendeix a 200 assumptes, de manera que es mostra imprescindible que la Secció disposi, pel cap baix, de 4 magistrats.

3. Cal destacar la prorroga de la comissió que ara es proposa no genera cap cost suplementari, atès que fins que la va aprovar el Consell General del Poder Judicial, i el seu inici en data 1 d'octubre de 2019, la plaça era coberta per una magistrada suplent en la mesura en què la comissió de serveis amb rellevament de funcions concedida al Sr. Jordi Seguí Puntas a la Sala Civil i Penal del TSJ de Catalunya no està condicionada a la cobertura professional en la seva plaça de procedència.

4. Atès que subsisteixen les raons que van justificar l'adopció d'aquesta mesura de reforç, la Sala de Govern acorda proposar al Consell General del Poder Judicial la prorroga de la comissió de servei amb rellevament de funcions que desenvolupa el Sr. Federico Holgado Madruga, magistrat titular del Jutjat de 1a Instància núm. 8 de Tarragona, a la Secció 16a de l'Audiència Provincial de Barcelona, que ha de mantenir-se mentre el Sr. Jordi Seguí continui desenvolupant la seva activitat jurisdiccional al TSJ de Catalunya.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial i comuniquem-lo al president de l'Audiència Provincial de Barcelona, a la presidenta de la Secció 16a i al comissionat".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VUIT. El ponent, Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 182/20:

"1. Situació de l'òrgan objecte de la mesura de suport judicial

1.1. La Secció 9a, Penal, de l'Audiència Provincial de Barcelona, carreguen des de fa anys una elevat volum d'assumptes: 1.722 l'any 2017, 1.679 l'any 2018 i 1.724 l'any 2019, de manera que podem parlar d'una quantitat superior a 1.700 assumptes a l'any.

Aquesta Secció té avui dia 5 magistrats/ades de plantilla, fet que suposa que cada magistrat/ada carrega 340 assumptes/any, quan la càrrega de treball assignada en l'Ordre JUS/1415/2018 (BOE 29 de desembre de 2018) per a un magistrat/ada de Secció Penal d'Audiència Provincial és de 300 assumptes/any.

La situació d'excessiva càrrega de treball pot predicar-se de totes les seccions penals de l'Audiència Provincial de Barcelona; i així es pot observar que el nombre d'assumptes que van repartir en el seu conjunt l'any 2019 ascendeix a 20.805, de manera que, comptant avui dia amb una plantilla de 57 magistrats/ades, l'assignació a cadascun és de 365 assumptes/any, molt superior als 300 assumptes previstos en la precitada Ordre JUS/1415/2018, la qual cosa ha portat aquesta Sala de Govern a proposar la creació de 9 places de magistrat que permetin assignar 6 magistrats a totes les seccions i no només, tal com passa en aquests moments, a les seccions 20a i 21a.

1.2 La descrita situació suposa que la Secció 9a, Penal, difícilment pot oferir resposta als assumptes que li pertocuen per torn i, en tot cas, qualsevol assumpte d'especial complexitat del qual els correspongui conèixer pot afectar de manera greu el seu funcionament normal, amb la indesitjada conseqüència d'augmentar la pendència i, amb això, el temps de resposta.

En aquests moments, i de conformitat amb l'estadística del 1r trimestre de l'any 2020, presenta una pendència de 1.218 assumptes, concretament: 41 sumaris, 220 procediments abreujats i 957 recursos d'apel·lació.

1.3. El president de la Secció 9a ha informat aquesta Sala de Govern que "en aquests moments els assenyalaments de la Secció s'estan fixant a partir de desembre de 2021 sense comptar els efectes del reassenyalament del que s'ha suspès durant el confinament" i, per tant, resulta necessari "reduir la pendència incidint on aquesta és més intensa i els temps de resposta".



2. Mesura de suport que s'ofereix. Pla d'actuació

2.1. El president de la Secció 9a de l'Audiència Provincial de Barcelona proposa una comissió de servei, amb rellevament de funcions, per reforçar la Secció amb atribució d'un volum equivalent de feina al dels altres magistrats titulars, però atenent de forma prioritària la resolució dels recursos d'apel·lació, sens perjudici de reforçar la Secció de forma excepcional per a l'enjudiciament de causes en primera instància i executòries.

Concretament, el magistrat de reforç rebrà un total d'11 assumptes setmanals d'acord amb el repartiment següent:

- Dues apel·lacions contra sentències i interlocutòries dictades en delictes lleus
- Dues apel·lacions contra interlocutòries dictades per jutjats inferiors
- Dues apel·lacions contra sentències dictades en judicis ordinaris
- Dues apel·lacions contra sentències dictades en judicis ràpids
- Dues apel·lacions contra sentències o interlocutòries del torn preferent
- La causa que li correspongués per torn entre les no previstes com ara abstencions, queixes, etc.

2.2. Aquesta Sala de Govern considera imprescindible la comissió de serveis, amb rellevament de funcions, per permetre a la Secció 9a reduir l'excessiva pendència que presenta.

—
Amb la finalitat de proposar al Consell General del Poder Judicial, de conformitat amb el que disposen els articles 216 bis i següents de la Llei orgànica del poder judicial, la mesura de suport judicial indicada, s'acorda oferir una comissió de serveis amb rellevament de funcions com a mesura de suport per a la Secció 9a, Penal, de l'Audiència Provincial de Barcelona, de conformitat amb les següents bases:

Primera. Definició de la mesura de suport judicial que s'ofereix:

Una comissió de serveis, amb rellevament de funcions, per reforçar la Secció 9a, Penal, de l'Audiència Provincial de Barcelona.

Segona. Pla d'actuació

El/La comissionat/ada tindrà la mateixa càrrega de treball que la resta dels magistrats/ades de la secció i es concretarà a atendre de forma prioritària la resolució de recursos d'apel·lació –sens perjudici de reforçar la Secció de forma excepcional per a l'enjudiciament de causes en primera instància i executòries–, de manera que rebrà un total d'11 assumptes setmanals conforme al següent repartiment:

- Dues apel·lacions contra sentències i interlocutòries dictades en delictes lleus
- Dues apel·lacions contra interlocutòries dictades per jutjats inferiors
- Dues apel·lacions contra sentències dictades en judicis ordinaris
- Dues apel·lacions contra sentències dictades en judicis ràpids
- Dues apel·lacions contra sentències o actuacions del torn preferent
- La causa que li correspongués per torn entre les no previstes com ara abstencions, queixes, etc.

Tercera. Durada de la mesura

La durada inicial de la mesura de reforç és de 6 mesos. Transcorregut aquest període de temps i a la vista del resultat, pot acordar-se'n la pròrroga per períodes iguals de temps fins al límit temporal de 2 anys, data a partir de la qual, si continua la necessitat del suport o reforç, haurà de fer-se l'oportuna oferta pública de la mesura.

Quarta. Criteris preferencials d'idoneïtat

1. En cas que existeixin diversos peticionaris, correspon a la Sala de Govern proposar amb preferència aquell o aquells que consideri més idonis, valorant les següents circumstàncies:

- a) Pertinença del jutge/essa o magistrat/ada sol·licitant al mateix ordre jurisdiccional en què estigui integrat el jutjat o tribunal que cal reforçar
- b) El lloc i distància de la destinació del peticionari
- c) La situació de l'òrgan del qual és titular
- d) El coneixement de la llengua pròpia de la comunitat autònoma en què tingui lloc la comissió

La valoració dels criteris anteriors es farà de manera conjunta, sense que l'ordre d'exposició seguit determini prioritats dels uns sobre els altres.

2. Quan la valoració conjunta de les circumstàncies anteriors no determini diferències rellevants entre els diferents peticionaris, es poden valorar altres circumstàncies com l'antiguitat professional, l'acompliment en òrgans de naturalesa idèntica o similar al que és objecte de la mesura, així com formació



Barcelona, sessió de data: 7 de juliol de 2020

especifica en les matèries pròpies de l'òrgan o que resultin més rellevants per a la situació de l'òrgan, publicacions i altres mèrits professionals que guardin relació amb les matèries i assumptes de què conegui el jutge/essa magistrat/ada de suport. També poden ser objecte de consideració circumstàncies relatives a la conciliació de la vida familiar.

La valoració d'aquests criteris s'ha de fer igualment de manera conjunta, sense que l'ordre d'exposició seguit determini prioritats dels uns sobre els altres.

Cinquena. Formalització de sol·licituds: forma, lloc i termini

Els jutges i magistrats interessats han de presentar la corresponent sol·licitud mitjançant un correu electrònic adreçat a la Secretaria de Govern (salagovern.tsjcat@xij.gencat.cat), o mitjançant un fax al núm. **93-553-86-87**, o presentant la sol·licitud a la seu de la Secretaria de Govern, situada al **passeig de Lluís Companys, s/n, 08071 Barcelona**.

El termini per presentar sol·licituds és de cinc dies hàbils, a computar de conformitat amb el que disposa l'article 30 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú d'administracions públiques.

Sisena. Publicitat de la convocatòria

De conformitat amb el que estableix l'article 216 bis 3.1 de la Llei orgànica del poder judicial i en compliment de l'acord núm. 69.2 de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de data 13 de novembre de 2007, feu publicitat d'aquesta oferta, remetent-ne una còpia al Consell General del Poder Judicial perquè la insereixi a l'extranet de jutges i magistrats de la seva pàgina web, en la forma prevista en l'acord núm. 30 de la Comissió Permanent de 29 de novembre de 2007.

Comuniqueu aquest acord al president de l'Audiència Provincial de Barcelona i al president de la Secció 9a de l'Audiència Provincial de Barcelona".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

NOU. El ponent, Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 59/18:

"Vist l'informe de la jutgessa substituïda Yolanda Pardo González del Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Sabadell en què contesta l'acord de la Sala de Govern de data 28.04.20 sobre l'activitat judicial que ha dut a terme durant els mesos de desembre, gener i febrer en aquest òrgan, la Sala de Govern acorda tenir per evacuat el tràmit d'informe de la jutgessa substituïda".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DEU. El ponent, Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 59/18:

"**1.** La titular del Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Sabadell ha informat aquesta Sala de Govern de la necessitat d'adoptar les mesures de reforç següents:

1r. Nomenament d'un jutge de reforç per un període màxim de 6 mesos que permeti a la titular estudiar adequadament la causa Mercuri, amb totes les seves peces separades, així com la causa Legionel·la, per tal d'anar dictant les resolucions que corresponguin d'una manera eficient.

2n. Nomenament per part del secretari de Govern de dos gestors amb experiència judicial, anàloga a la que tenien les gestores que van obtenir el corresponent trasllat de destinació, que garanteixi el necessari avenç en la causa Mercuri i permeti, d'altra banda, una adequada gestió i tramitació de la resta d'assumptes d'especial complexitat que assumien aquelles funcionàries.

Advertia també que una de les gestores que s'encarregava de les peces que conformen la causa Mercuri, la Sra. Margarita Ors Griera, presta avui dia els seus serveis al Jutjat d'Instrucció núm. 4 de Sabadell i estaria disposada a reforçar a temps parcial el Jutjat d'Instrucció núm. 1 per tal de portar la gestió de les dues causes més antigues i complexes que té encomanades aquest Jutjat (Mercuri i Legionel·la), a les quals caldria afegir la recent causa Diamond.

2. Aquesta Sala de Govern, en la reunió de la comissió permanent que va escaure's el 30 de juny de 2020, va acordar reforçar el Jutjat mitjançant l'adscripció d'un jutge d'adscripció territorial (JAT), amb l'obtenció prèvia de l'oportuna autorització del Ministeri de Justícia en els termes previstos en l'article 347 bis.5 de la LOPJ, a fi que s'ocupi de la gestió del Jutjat i la jutgessa titular pugui dedicar-se a l'estudi i resolució de les dues macrocauses esmentades (cas Mercuri i cas Legionel·la).



Barcelona, sessió de data: 7 de juliol de 2020

3. La necessitat d'atendre les dues macrocauses de les quals coneix el Jutjat (el Cas Mercuri fa 10 anys que es troba en fase d'instrucció), que ha donat lloc a l'adscripció d'un JAT, fa palesa la necessitat de reforçar el Jutjat amb un funcionari del Servei de Suport del TSJ i amb el reforç a temps parcial de la gestora Sra. Margarita Ors Griera, actualment destinada al Jutjat d'Instrucció núm. 4 de Sabadell, la qual, pel que sembla, estaria disposada a assumir aquest reforç.

4. Tenint en compte tot el que s'exposa, la Sala de Govern acorda:

1r. Demanar al secretari de Govern l'adscripció al Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Sabadell d'un funcionari del Servei de Suport del TSJ perquè atengui les causes d'especial complexitat d'aquest Jutjat.

2n. Indicar al LAJ del Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Sabadell que ha d'adreçar-se al Departament per sol·licitar, per mitjà del curs procedent, el nomenament de la gestora Sra. Margarita Ors Griera com a reforç a temps parcial per atendre les causes d'especial complexitat d'aquest Jutjat".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

ONZE. El ponent, Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 201/19:

"Aquesta Sala de Govern queda assabentada de l'acta de visita d'inspecció ordinària del Servei d'Inspecció del CGPJ al Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Tarragona (Jutjat de Família), així com de la seva proposta de mantenir el reforç ja existent en aquell òrgan. A aquest efecte acordem oir els jutges del Jutjat de Família i del Jutjat Mercantil de Tarragona, que comparteixen actualment el jutge de reforç, per tal de si seria possible incrementar la dedicació del jutge de reforç al Jutjat de Família".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DOTZE. El ponent, Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 201/19:

"Aquesta Sala de Govern queda assabentada de l'acta de visita d'inspecció del CGPJ realitzada conjuntament amb el Servei d'Inspecció de la Fiscalia General de l'Estat al Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Tarragona (Jutjat de Família), així com de la seva proposta relativa al deficient funcionament de l'elevador electrònic instal·lat perquè les persones amb mobilitat reduïda puguin salvar les escales que constitueixen l'únic accés a les instal·lacions del Jutjat de Primera Instància núm. 7 de Tarragona, especialitzat en incapacitats, i insten el Departament de Justícia de la Generalitat a adoptar les mesures oportunes per solucionar aquest problema de barrera arquitectònica".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRETZE. La ponent, Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 4/19 i 150/19:

"Per mitjà de l'acord set d'aquesta Comissió Permanent en la sessió de 15 d'octubre de 2019, un cop donat compte de l'acta de la junta de jutges i jutgesses del partit judicial de Vilanova i la Geltrú que va tenir lloc el 19 de setembre de 2019, es va aprovar la proposta respecte de la substitució del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 6, competent en forma exclusiva i no excloent en violència sobre la dona, pel Jutjat de Guàrdia, els dimarts i divendres, amb relació a la gestió dels detinguts i ordres de protecció. L'anterior redacció incloïa la referència al fet que aquesta substitució "si no fos necessari a causa de no celebrar judicis, només s'actuaria en substitució els dimarts". La Sala de Govern va acollir la proposta de suprimir aquesta referència però es va subjectar a un termini de sis mesos per tal de poder-ne valorar l'abast exacte.

La Junta que va tenir lloc el passat 25 de juny de 2020, per unanimitat, sol·licita a la Sala de Govern que s'aprovi la substitució al Jutjat competent en matèria de violència sobre la dona "els dimarts i divendres tant per a la legalització dels detinguts com per a l'examen i resolució de totes les ordres de protecció, tant si el denunciat està privat de llibertat com si no ho està, s'ha d'encarregar de conèixer-ne el jutjat de guàrdia, sens perjudici d'una revisió posterior."

Atès que no hi ha cap objecció per part de cap membre de la Junta i que en conseqüència aquesta mesura apareix com ajustada a les necessitats del partit i en especial a la matèria de violència, la Comissió Permanent de la Sala de Govern aprova el règim de substitució proposat".



Barcelona, sessió de data: 7 de juliol de 2020

Porteu-ne un testimoniatge a l'expedient TS 94/20, relatiu a Junta de Judges de Vilanova i la Geltrú.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

CATORZE. La ponent, Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 154/20-P:

"S'ha donat compte de l'acord dictat per la degana del partit judicial de Tortosa, i la Comissió Permanent de la Sala de Govern acorda instar el Departament de Justícia a proveir dels serveis de control d'entrada suficients a cada partit judicial per tal d'evitar qualsevol vulneració del dret a la tutela judicial efectiva de manera que es garanteixi que totes les persones que presentin una cita prèvia o un justificant del deure de comparèixer puguin accedir a la sala de vista o dependències judicials de manera adequada i dins el termini suficient –15 minuts abans de la vista o compareixença. Així mateix cal recordar que la ressenya del telèfon de tots els ciutadans que accedeixen a l'edifici judicial deriva de la recomanació aprovada a la Guia de bones pràctiques i que ha de ser duta a terme pels funcionaris del jutjat davant del qual compareixen els particulars. Aquesta mesura ha d'alleugerir la gestió del control d'accés per part de les persones encarregades de la seguretat de l'edifici".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

QUINZE. La ponent, Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 183/20:

"S'ha donat compte de la proposta col·laborativa entre el Deganat de Barcelona i el Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya en la mesura que no té afectació orgànica i segueix la línia de la Guia d'implementació de la mediació

intrajudicial del Consell General del Poder Judicial, i la Comissió Permanent de la Sala de Govern se'n dona per assabentada”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SETZE. La ponent, Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 4/19 i 150/19:

“La Comissió Permanent de la Sala de Govern del TSJC va valorar la necessitat d'homogeneïtzar les normes de repartiment dels jutjats d'instrucció sens perjudici de les especialitats de cada partit. Per fer-ho va acordar que els degans i deganes de tots els partits judicials remetessin les normes vigents en els partits respectius. Després d'examinar les remeses, la Comissió Permanent va aprovar un text que comprenia les normes de repartiment que havien de constituir un marc comú a tots els partits, però valorant la possibilitat que cada territori pogués proposar una adequació a les seves circumstàncies peculiars. Finalment, per acord d'11 de juny de 2019, es van aprovar les normes de repartiment i per acords de 15 d'octubre i 19 de novembre de 2019 es van corregir els errors materials detectats. Així mateix, i com a conseqüència de la implementació informàtica de tals acords, el SISPI va advertir d'una sèrie d'incongruències entre aquestes normes i les classes aprovades pel CGPJ, i aquesta Sala de Govern en la sessió de 8 de maig de 2020 ho va corregir en la forma que va detallar en l'acta.

Malgrat que aquest acord va ser comunicat a tots els òrgans judicials, el SISPI, en procedir a executar aquesta decisió al partit judicial d'Amposta, va rebre l'oposició del Servei Comú Processal General, que sostenia que el Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2, pel fet de ser competent en matèria de violència sobre la dona, estava exempt de querelles.

Comprovada la comunicació remesa per la degana el juny de 2019, s'adverteix que en l'acord aprovat s'incorria en error d'ometre l'exempció de querelles que sí que havia estat correctament sol·licitada. Per això la Comissió Permanent de la Sala de Govern acorda incloure en les exempcions en l'àmbit d'instrucció l'exempció del 100 % de les querelles pel que fa al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2.

Comuniqueu aquest acord a la degana d'Amposta i al SISPI, i feu-ne la publicitat que correspongui”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.



DISSET. La ponent, Maria Eugenia Alegret, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 154/20-P:

“La jutgessa degana del partit judicial de Tortosa comunica que segons la informació facilitada pel LAJ del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1, no existia constància que el dia 24 de juny s'haguessin netejat i desinfectat les dependències del Jutjat de Guàrdia abans que es produís el canvi del torn de guàrdia i, per tant, d'ús de les instal·lacions per altres persones.

No és la primera vegada que la jutgessa degana informa la Sala sobre problemes en la neteja i desinfecció a l'edifici judicial de Tortosa.

És per això que, davant un eventual incompliment dels deures del titular de l'edifici per evitar nous contagis i rebrots de la COVID-19, contravenint presumptament les seves pròpies normes de prevenció de riscos (Bones pràctiques als edificis judicials. Mesures per a la prevenció dels contagis de la COVID-19: Neteja de les instal·lacions...), la Sala de Govern acorda:

Que en el termini màxim de 72 hores la Gerència-Serveis Territorials de Terres de l'Ebre informi aquesta Sala de Govern sobre les disfuncions advertides en les tasques de desinfecció i neteja per a la prevenció de contagis de la COVID-19 a l'edifici judicial de Tortosa, així com dels obstacles que impedeixen l'eficaç compliment de les mesures per a la prevenció dels contagis de la COVID-19: neteja dels instal·lacions, contingudes en la guia de Bones pràctiques als edificis judicials, elaborada pel mateix Departament de Justícia i amb el resultat que se n'obtingui es prendrà una decisió”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DIVUIT. La ponent, Patricia Batlle Ferrando, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 26/20:

“Vista l'acta de la Junta de Jutges de Cornellà de Llobregat, que va tenir lloc l'11 de juny de 2020, relativa al calendari de guàrdies de l'any 2021, la Sala de

Govern acorda tornar el calendari atès que el dia 24 de juny de 2021 han assenyalat judicis del vuitè dia i és festiu.

Respecte a les altres qüestions, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DINOU. La ponent, Patricia Brotons Carrasco, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 442/16:

"Per mitjà de la resolució de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de 30 de gener de 2020, es va disposar renovar la mesura de suport per reforçar els jutjats penals números 1, 2 i 3 de Vilanova i la Geltrú, consistent en una comissió de serveis sense rellevament de funcions a favor de la magistrada del Jutjat de 1a Instància i Instrucció núm. 10 de Vilanova i la Geltrú, Miriam de Rosa Palacio, fins al 27 de setembre de 2020.

Vist l'informe de la magistrada jutgessa degana de Vilanova i la Geltrú, la certificació corresponent de la LAJ de l'Equip de Millora i la comunicació de la comissionada en què manifesta la seva voluntat de continuar la comissió de serveis que exerceix, la Sala de Govern acorda proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de serveis sense rellevament de funcions que desenvolupa la magistrada Miriam de Rosa Palacio per reforçar l'àrea d'execució dels jutjats penals núm. 1, 2 i 3 de Vilanova i la Geltrú, per un nou període de 6 mesos, atès que no s'han alterat les circumstàncies que al seu dia van motivar-ne la concessió.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb una còpia de la sol·licitud de pròrroga i dels informes rebuts, i assabenteu-ne la magistrada degana de Vilanova i la Geltrú, els jutjats penals corresponents i la magistrada comissionada".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT. La ponent, Patricia Brotons Carrasco, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 3/20:

"Vistos els nomenaments de jutges i jutgesses substituïts fets per la magistrada jutgessa degana dels jutjats de Barcelona, que a continuació es ressenyaran, i



Barcelona, sessió de data: 7 de juliol de 2020

atès que es compleixen les previsions establertes per a aquests nomenaments, la Sala de Govern acorda:

Ratificar els nomenaments fets per la magistrada jutgessa degana dels jutjats de Barcelona:

- Sra. M. Ángeles Llopis Vázquez, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona, des del dia 2 de març de 2020 i fins que s'hi reincorpori el titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins a l'1 d'abril de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial.
 - Sra. Carolina Sánchez García, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Social núm. 14 de Barcelona; es rectifica la mateixa crida aprovada per la Sala de Govern en data 24 de març de 2020, en el sentit que on diu "en el Jutjat Social núm. 14 de Barcelona, per vacant" ha de dir "en el Jutjat Social núm. 14 de Barcelona", sense que afecti la resta de l'acord.
 - Sra. Carolina Sánchez García, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Social núm. 14 de Barcelona, des del dia 20 de febrer de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 19 de març de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.
 - Sra. Carmen Franch Gilabert, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Barcelona, des del dia 15 de març de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 14 d'abril de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.
 - Sr. Juan Ficapal Cusí, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 4 de Barcelona, des del dia 15 de març de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 14 d'abril de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.
-

- Sra. Mireia Peña Vigorós, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Penal núm. 1 de Barcelona, des del dia 16 de març de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 15 d'abril de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sra. Isabel Giménez García, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Mercantil núm. 3 de Barcelona, amb efectes des del dia 20 de març de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 19 d'abril de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sra. Ana Suárez Blavia, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 17 de Barcelona, amb efectes des del dia 24 de març de 2020 i fins que s'hi reincorpori el titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 23 d'abril de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sra. Carolina Sánchez García, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Social núm. 14 de Barcelona, amb efectes des del dia 20 de març de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 19 d'abril de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sra. Montserrat Carceller Valls, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat de Primera Instància núm. 17 de Barcelona, amb efectes des del dia 25 de març de 2020 i fins que s'hi reincorpori el titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 24 d'abril de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sra. Emilia Puga González, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat de Primera Instància núm. 32 de Barcelona, amb efectes des del dia 1 d'abril de 2020 i fins que es cobreixi la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins al 30 d'abril de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sra. Inmaculada Prat Ramón, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Social núm. 27 de Barcelona, amb efectes des del dia 2 d'abril de 2020 i fins que es cobreixi la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins a l'1 de maig de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es



Barcelona, sessió de data: 7 de juliol de 2020

disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sra. Maria Elena Muñoz Nieto, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Penal núm. 4 de Barcelona, amb efectes des del dia 2 d'abril de 2020 i fins que es cobreixi la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins a l'1 de maig de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sra. M. Ángeles Llopis Vázquez, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona, amb efectes des del dia 2 d'abril de 2020 i fins que es cobreixi la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins a l'1 de maig de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sr. Fernando Méndez Diestro, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Social núm. 21 de Barcelona, amb efectes des del dia 3 d'abril de 2020 i fins que s'hi reincorpori el titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 2 de maig de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sra. Elia Soterras Garrell, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 10 de Barcelona, amb efectes des del dia 4 d'abril de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 3 de maig de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sra. Ana María Pascual Vega, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat de Primera Instància núm. 29 de Barcelona, amb efectes des del dia 6 d'abril de 2020 i fins que es cobreixi la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins al 5 de maig de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sra. Cristina Torres Fajarnés, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Penal núm. 17 de Barcelona, amb efectes des del dia 8 d'abril de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 7 de maig de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sra. Ramona Guitart Guixer, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 9 de Barcelona, amb efectes des del dia 9 d'abril de 2020 i fins que s'hi reincorpori el titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 8 de maig de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sra. Rosa Milan Hernández, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Social núm. 10 de Barcelona, amb efectes des del dia 10 d'abril de 2020 i fins que es cobreixi la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins al 9 de maig de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sra. Carmen Franch Gilabert, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Barcelona, amb efectes des del dia 15 d'abril de 2020 i fins que s'hi reincorpori el titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 14 de maig de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sr. Juan Ficapal Cusí, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 4 de Barcelona, amb efectes des del dia 15 d'abril de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 14 de maig de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sra. Mireia Peña Vigorós, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Penal núm. 1 de Barcelona, amb efectes des del dia 16 d'abril de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 15 de maig de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- Sra. Isabel Giménez García, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Mercantil núm. 3 de Barcelona, amb efectes des del dia 20 d'abril de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 19 de maig de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no



Barcelona, sessió de data: 7 de juliol de 2020

es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Carolina Sánchez García, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Social núm. 14 de Barcelona, amb efectes des del dia 20 d'abril de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 19 de maig de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Montserrat Carceller Valls, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat de Primera Instància núm. 17 de Barcelona, amb efectes des del dia 25 d'abril de 2020 i fins que s'hi reincorpori el titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 24 de maig de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Lorena Travé Beltrán, en la condició de jutgessa substituïda, per tal de substituir la JAT Sra. Carla Gasch Quintana, adscrita al Jutjat Social núm. 16, perquè es troba en situació de baixa per malaltia, des del 29 d'abril de 2020 i durant el termini d'un mes prorrogable o fins que s'hi reincorpori el titular, es cobreixi la plaça per un altre mitjà, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Emilia Puga González, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat de Primera Instància núm. 32 de Barcelona, amb efectes des del dia 1 de maig de 2020 i fins que es cobreixi la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins al 31 de maig de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Inmaculada Prat Ramón, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Social núm. 27 de Barcelona, amb efectes des del dia 2 de maig de 2020 i fins que es cobreixi la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins a l'1 de juny de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Maria Elena Muñoz Nieto, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Penal núm. 4 de Barcelona, amb efectes des del dia 2 de maig de 2020 i fins que es cobreixi la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins a l'1 de juny de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. M. Ángeles Llopis Vázquez, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona, amb efectes des del dia 2 de maig de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins a l'1 de juny de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- El Sr. Fernando Méndez Diestro, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Social núm. 21 de Barcelona, amb efectes des del dia 3 de maig de 2020 i fins que s'hi reincorpori el titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 2 de juny de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Eila Soteras Garrell, per seguir desenvolupant les seves funcions en el Jutjat de Contenciós Administratiu núm. 10 de Barcelona des del dia 4 de maig de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 3 de juny de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

-La Sra. Ana María Pascual Vega, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat de Primera Instància núm. 29 de Barcelona des del dia 6 de maig de 2020 i fins que es cobreixi la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins al 5 de juny de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

-La Sra. Cristina Torres Fajarnés, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Penal núm. 17 de Barcelona des del dia 8 de maig de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 7 de juny de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Ramona Guitart Guixer, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 9 de Barcelona des del dia 9 de maig de 2020 i fins que s'hi reincorpori el titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 8 de juny de 2020, sens perjudici que es prorrogui



Barcelona, sessió de data: 7 de juliol de 2020

en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Rosa Milan Hernández, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Social núm. 10 de Barcelona des del dia 10 de maig de 2020 i fins que es cobreixi la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins al 9 de juny de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

-La Sra. Carmen Franch Gilabert, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Barcelona des del dia 15 de maig de 2020 i fins que s'hi reincorpori el titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 14 de juny de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- El Sr. Juan Ficapal Cusí, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 4 de Barcelona des del dia 15 de maig de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 14 de juny de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Isabel Giménez García, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Mercantil núm. 3 de Barcelona des del dia 20 de maig de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 19 de juny de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Carolina Sánchez García, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Social núm. 14 de Barcelona des del dia 20 de maig de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 19 de juny de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Montserrat Carceller Valls, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat de Primera Instància núm. 17 de Barcelona des del dia 25 de maig de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 24 de juny de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Lorena Travé Beltrán, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Social núm. 16 de Barcelona, des del dia 29 de maig de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 28 de juny de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Emilia Puga González, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat de Primera Instància núm. 32 de Barcelona, des del dia 1 de juny de 2020 i fins que es cobreixi la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins al 31 de juny de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Inmaculada Prat Ramon, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Social núm. 27 de Barcelona, des del dia 2 de juny de 2020 i fins que es cobreixi la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins a l'1 de juliol de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Maria Elena Muñoz Nieto, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Penal núm. 4 de Barcelona, des del dia 2 de juny de 2020 i fins que es cobreixi la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins a l'1 de juliol de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. M. Ángeles Llopis Vázquez, perquè segueixi desenvolupant les seves funcions en el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona, des del dia 2 de juny de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins a l'1 de juliol de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Ana Marín Romance, jutgessa substituïda de Barcelona, perquè dugui a terme la substitució en el Jutjat de Violència sobre la Dona núm. 4 de Barcelona des del dia 15 de maig de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 14 de juny de 2020, sens perjudici que es



Barcelona, sessió de data: 7 de juliol de 2020

prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

- La Sra. Asunción Gomis Rodrigo, jutgessa substituïda de Barcelona, perquè dugui a terme la substitució en el Jutjat de Primera Instància núm. 55 de Barcelona des del dia 8 de juny de 2020 i fins que s'hi reincorpori la titular, es cobreixi la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 7 de juliol de 2020, sens perjudici que es prorrogui en cas que no es disposi d'un jutge d'adscripció territorial, perquè subsisteix la causa que va motivar el seu nomenament.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'absència de la magistrada jutgessa degana de Barcelona.

VINT-I-UN. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències PJ núm. 9/20 i, en particular, de l'acord del president de 19 de juny de 2020 (article 160.7 de la LOPJ, pel qual disposa la pròrroga de jurisdicció de la Sra. M. Àngels del Fresno Sibecas, jutgessa de pau titular d'Avinyonet de Puigventós, del partit judicial de Figueres, per tal que prengui possessió dels càrrecs de jutges de pau titulars de Vilafant i Vilanant, respectivament, al senyor Antoni Caulas Casadevall i a la senyora Montserrat Amich Raurich, del mateix partit judicial, el proper dia 26 de juny de 2020, atès que no hi ha jutges de pau substituïts en cap dels dos municipis i, en vista d'això, la Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

VINT-I-DOS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 144/19 i, en particular, de l'acord del president (article 160.7 de la LOPJ) de 26 de juny de 2020, en què emet un informe desfavorable a la concessió d'una comissió de servei amb rellevament de funcions al Jutjat de Primera Instància de Vitoria-Gasteiz al Sr. Daniel Calderón Gómez, magistrat del Jutjat Penal núm. 3 de Girona, atès que no es pot cobrir la vacant que generaria sense acudir a la substitució externa, perquè les llistes de jutges substituïts estan esgotades i, en vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

VINT-I-TRES. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències PJ núm. 6/20 i, en particular, de l'acord del president de 19 de juny de 2020, pel qual s'esmena l'acord núm. 6 de Sala de Govern de 7 d'abril de 2020, en el sentit que la data inicial de la pròrroga de jurisdicció del jutge de pau de Montgat, el Sr. Jordi Torrent Gomar, al Jutjat de Pau de Sant Adrià de Besòs és des del dia 26 de març de 2020 fins a la fi de l'estat d'alarma decretat pel Govern de l'Estat i, en vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-QUATRE. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 124/19 i, en particular, de la comunicació del degà de Lleida a la qual adjunta un informe amb relació a l'efectivitat de la mesura de reforç efectuada en el Jutjat de Primera Instància núm. 6 de Lleida per la comissionada Sra. Laura Bueso Hernández, que ha finalitzat definitivament, i, en vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-CINC. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 120/20 i 128/17 i, en particular, de l'acord de la Comissió Permanent del CGPJ de data 18 de juny de 2020, en què pren coneixement de l'acord de la Sala de Govern de data 28 d'abril de 2020 en relació amb l'acta de la Junta de Jutges i Jutgesses de Violència sobre la Dona de Barcelona, duta a terme el passat 19 de febrer de 2020, sobre propostes de modificació del Reglament 1/2005, en relació amb el règim de descans després de la guàrdia dels jutges de violència sobre la dona i, en vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-SIS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 148/20 i, en particular, de la comunicació de la magistrada del Jutjat de Menors núm. 2 de Barcelona a la qual adjunta un informe en relació amb l'efectivitat de la mesura de reforç efectuada mitjançant substitució voluntària per un període superior a 180 dies en aquest Jutjat pel comissionat Sr. Mariano David García Esteban, que ha finalitzat definitivament, i, en vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-SET. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 171/18 i 79/18 i, en particular, de la comunicació del Consell General del Poder Judicial a la qual adjunta l'acord de data 18 de juny de 2020 adoptat per la seva Comissió Permanent, pel qual es disposa reprendre la realització dels plans de reforç corresponents a aquest territori, que consisteixen en les comissions de servei detallades a continuació:



- Jutjat Social núm. 21 de Barcelona, a favor del Sr. Jesús Gómez Esteban, amb efectes des del 13 de juny i fins al 31 de juliol de 2020, data en què es donarà per conclòs, i

- Audiència Provincial de Barcelona, Secció 20a (penal), a favor de Sr. Javier Hernández García, amb efectes des de l'1 de juliol de 2020 i fins que es completi el període de vigència per al qual va ser aprovat, és a dir, fins al 31 d'octubre de 2020.

I, en vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-VUIT. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 564/16 i, en particular, de l'acord del Consell General del Poder Judicial de data 28 de febrer de 2020, al qual s'adjunta un informe del Gabinet Tècnic d'aquest Consell sobre la compatibilitat del gaudi de la llicència per acolliment familiar concedida a un/a magistrat/ada, amb realització de tasques de reforç o suport parcial a altres òrgans judicials, en virtut d'una comissió de serveis sense rellevament de funcions, i, en vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-NOU. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 144/19 i, en particular, de la comunicació del Consell General del Poder Judicial a la qual adjunta l'acord adoptat per la seva Comissió Permanent de data 18 de juny de 2020, pel qual es concedeix la renovació de la comissió de servei amb rellevament de funcions al Sr. Joaquín Brage Camazano, magistrat titular del Jutjat d'Instrucció núm. 3 de Sabadell, per reforçar el Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Lugo per un període de 6 mesos i, en vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 194/17-P i, en particular, de la comunicació del magistrat cap de la Secció de Planta i Oficina Judicial del CGPJ a la qual adjunta un certificat de l'acord núm. 2.5 de la Comissió Permanent del CGPJ de data 11 de juny de 2020, en què s'estableixen els nous objectius dels plans de reforç o mesures de suport que afecten els jutjats que coneguin d'assumptes sobre

condicions generals en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries, el prestatari dels quals sigui una persona física i, en vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Deixeu un testimoniatge d'aquest acord en l'expedient TS núm. 338/17.

TRENTA-UN. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 178/18 i, en particular, de l'informe del president de la Secció 1a de l'Audiència Provincial de Tarragona sobre la comissió de serveis amb rellevament de funcions que ha desenvolupat la magistrada Sra. Silvia Falero Sánchez en aquesta Secció, atès que ha finalitzat definitivament. TS núm. 178/18 i, en vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Eleveu aquest acord al Servei d'Inspecció del CGPJ.

TRENTA-DOS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 252/15 i, en particular, de la comunicació de la Direcció General de Modernització de l'Administració de Justícia sobre la distribució de portàtils als registres civils de Catalunya de més activitat i nombre de funcionaris i, en vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Deixeu un testimoniatge d'aquest acord en l'expedient TS núm. 332/13 relatiu a l'e-justicia.cat.

TRENTA-TRES. En ampliació de l'ordre del dia, el ponent Sr. Antonio Recio Córdova dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS/GS núm. 36/19-L:

"1. El lletrat de l'Administració de justícia del Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona sol·licita que a aquest Jutjat, en l'apartat de "clàusules terra", s'hi tornin a enviar diàriament el full de repartiment de cadascuna de les demandes que entrin, incloent-hi les que no s'han enviat durant les últimes setmanes.

En la seva sol·licitud precisa que, atesa la decisió adoptada pel Deganat de Barcelona de no lliurar el full de repartiment de les demandes i atesa la impossibilitat d'imprimir aquests fulls de repartiment en el Jutjat, es va posar en contacte amb el SISPI, que li va respondre el següent:

"Els llistats de repartiment de demandes són només accessibles a través del mòdul informàtic de Registre i Repartiment (RIR). Únicament el personal adscrit



Barcelona, sessió de data: 7 de juliol de 2020

als Deganats i Serveis Comuns Generals té configurat un perfil informàtic amb accés a aquest mòdul.

Davant la situació que exposa, es podria estudiar la creació d'un perfil informàtic que permeti obtenir aquest llista i que no sigui d'edició (només per fer consultes).

Caldria però que ens fes arribar prèviament l'autorització del Deganat de Barcelona i de la Sala de Govern del TSJ”.

2. Aquesta Sala de Govern considera que les circumstàncies especials del Jutjat de Primera Instància núm. 50, que té un elevat repartiment de demandes en matèria de clàusules terra, justifica un tracte especial per facilitar la feina de l'oficina i, com demana el LAJ d'aquest Jutjat, que puguin comptar amb un suport físic amb el número de repartiment del Deganat, la data de repartiment i les parts intervinents, per poder guardar les demandes i ordenar-les per ordre estricte d'entrada i número de repartiment.

La mesura adequada per obtenir aquest resultat no és la creació d'un perfil informàtic amb accés al mòdul informàtic RIR per al LAJ del Jutjat 50 —que en cap moment ha estat interessat en què li facilitin aquest instrument—, sinó que es mantingui de forma excepcional, i en consideració a l'elevat nombre d'assumptes que entren, l'enviament diari des del Deganat del full de repartiment de cadascuna de les demandes que li pertocin en matèria de clàusules terra.

3. En consideració a tot el que s'ha exposat, la Sala de Govern acorda:

Mantenir de manera excepcional, i en consideració a l'elevat nombre d'assumptes que entren, l'enviament diari des del Deganat al Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona del full de repartiment de cadascuna de les demandes que li pertocin en matèria de clàusules terra.

Notifiqueu aquest acord a la LAJ del Deganat de Barcelona i al LAJ del Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRENTA-QUATRE. En ampliació de l'ordre del dia, el secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 154/20-P i, en particular, de l'acta de la Junta General de Judges del partit judicial de Lleida de data 4 de juliol de 2020, en relació amb el confinament de la comarca del Segrià decretat per la Resolució INT/16007/2020, de 4 de juliol, del Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya, i, en vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-CINC. En ampliació de l'ordre del dia, el secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 258/19 i, en particular, de la comunicació de la Direcció General de Modernització de l'Administració de Justícia del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya en relació amb els serveis telemàtics i, en vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-SIS. En ampliació de l'ordre del dia, el ponent Sr. Joan Perarnau Moya dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 75/18:

"Aquesta Sala de Govern pren coneixement de l'informe desfavorable del Servei d'Inspecció del CGPJ sobre la pròrroga de la mesura de reforç per al Jutjat d'Instrucció núm. 3 de Reus, que consisteix en una comissió de servei sense rellevament de funcions que hauria de desenvolupar el Sr. Carlos Javier Albarrán Machín, per dur a terme judicis de delictes lleus; la pròrroga va ser proposada per aquesta Sala de Govern en data 9 de juny de 2020, i l'arxivament de la mesura de reforç esmentada".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRENTA-SET. Fora de l'ordre del dia, el president dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 161/20:

"Vistes les peticions dels períodes de vacances per a 2020 sol·licitats pels jutges i jutgesses i els magistrats i magistrades d'aquesta Comunitat Autònoma, la Sala de Govern acorda aprovar els quadrants de vacances dels jutjats següents:

SECCIÓ PRIMERA DE LA SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TSJC
SECCIÓ SEGONA DE LA SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TSJC
SECCIÓ QUARTA DE LA SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TSJC
SECCIÓ PRIMERA DE L'AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA



Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data: 7 de juliol de 2020

SECCIÓ SEGONA DE L'AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA
SECCIÓ TERCERA DE L'AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA
SECCIÓ CINQUENA DE L'AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA
SECCIÓ SISENA DE L'AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA
SECCIÓ VUITENA DE L'AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA
SECCIÓ NOVENA DE L'AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA
SECCIÓ DESENA DE L'AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA
SECCIÓ ONZENA DE L'AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA
SECCIÓ CATORZENA DE L'AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA
SECCIÓ SETZENA DE L'AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA
SECCIÓ VINTENA DE L'AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA
SECCIÓ VINT-I-UNENA DE L'AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA
SECCIÓ VINT-I-DOSENA DE L'AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA
JUTJATS DE PRIMERA INSTÀNCIA DE BARCELONA
JUTJATS D'INSTRUCCIÓ DE BARCELONA
JUTJATS PENALS DE BARCELONA
REGISTRE CIVIL DE BARCELONA
JUTJATS DE MOLLET DEL VALLÈS
JUTJATS DE SABADELL
JUTJATS DE VILANOVA I LA GELTRÚ
AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE TARRAGONA
JUTJATS DE GIRONA
JUTJATS DE PUIGCERDÀ
JUTJATS DE RIPOLL
AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE LLEIDA
JUTJATS DE SOLSONA
JUTJATS DE TREMP
JUTJATS DE VIELHA E MIJARAN

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRENTA-VUIT. Fora de l'ordre del dia, el president dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 155/20.

“El jutge substitut Sr. xx va presentar un escrit amb data 30 de juny de 2020 adreçat a la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya pel qual, després de desplegar les consideracions que va considerar oportunes, sol·licitava que la Sala de Govern reconsiderés del seu acord núm. 2 adoptat en la sessió del 9 de juny de 2020, en allò que proposava al CGPJ la pròrroga de la totalitat dels magistrats i magistrades suplents i dels jutges i jutgesses substituïts que actualment integren les llistes respectives, amb l'excepció, a part d'algun altre, del Sr. Xx, jutge substitut en l'àmbit provincial de xx, segons deia, perquè no reunia les condicions d'idoneïtat necessàries per mantenir-lo en el càrrec.

La Comissió de la Sala de Govern no està en condicions d'atendre la reconsideració instada pel jutge substitut Sr. xx ja que: 1) El nostre acord núm. 2 de 9 de juny de 2020 no conté un pronunciament decisor, sinó que es limita a elevar un informe al CGPJ en compliment de l'acord de la seva Comissió Permanent de 8 d'abril anterior, en relació amb la pròrroga per a l'any judicial 2020/2021 de les places de magistrats i magistrades suplents i jutges i jutgesses substituïts nomenats per a l'any judicial en curs, després de recollir l'informe sobre l'activitat que tots ells han desenvolupat en els diversos àmbits territorials i jurisdiccionals. 2) El sentit de l'informe es va justificar sobre la base de dades històriques extretes de l'expedient seguit en contra seu pel mateix Consell General del Poder Judicial, així com del sentit de l'informe emès pel president de l'Audiència Provincial de l'adscripció territorial del jutge substitut, que també se sustentava en dades procedents d'aquest expedient sancionador, sense que cap d'aquelles dades siguin contradites per les consideracions realitzades en l'escrit de què es dona compte, més enllà de les valoracions personals que es fan d'aquelles dades. 3) És al Consell General del Poder Judicial a qui competeix decidir, o negar, la pròrroga per a l'any judicial 2020/2021 dels nomenaments dels magistrats i magistrades suplents i dels jutges i jutgesses substituïts que integren les llistes respectives corresponents a l'any judicial 2019/2020, de manera que és contra l'acord esmentat que cal recórrer en cas de disconformitat amb el sentit de la decisió.

Atès tot això, se sotmet a la Comissió de la Sala de Govern la no-atenció de l'escrit de reconsideració presentat pel jutge substitut Sr. xxx respecte del nostre acord núm. 2 de 9 de juny de 2020, i es remet aquest escrit al Consell General del Poder Judicial als efectes corresponents.

Eleveu aquest acord, juntament amb l'escrit presentat, al Consell General del Poder Judicial”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRENTA-NOU. Fora de l'ordre del dia, el president dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 453/2016-P.



Barcelona, sessió de data: 7 de juliol de 2020

“En l'acord núm. 28 de 30 de juny de 2020 d'aquesta mateixa Comissió de la Sala de Govern vam identificar que la vacant de magistrat corresponent al **Jutjat de Primera Instància núm. 15 de Barcelona** en aquella mateixa data estava en disposició de ser coberta mitjançant l'adscripció d'un JAT. Tanmateix, en fer-ho no vam adonar-nos del recent nomenament per part de la degana dels jutjats de Barcelona, per cobrir aquesta vacant, d'un magistrat professional en substitució voluntària, en compliment del que preveu l'article 210.1 de la LOPJ, que atorga preferència en la cobertura de vacants en òrgans unipersonals a la substitució voluntària (article 210.1.a de la LOPJ) davant de l'articulada a través de jutges d'adscripció territorial (article 210.1.c de la LOPJ); de manera que, una vegada conegut l'interès del magistrat nomenat en substitució voluntària per cobrir la vacant produïda en el Jutjat de Primera Instància núm. 15 de Barcelona, és procedent **excloure** aquest òrgan de la relació de jutjats que han de ser coberts per un jutge d'adscripció territorial, per **incloure** en el seu lloc en aquesta relació el **Jutjat de Primera Instància núm. 16 de Barcelona**, la vacant del qual actualment està coberta mitjançant una substitució no professional (article 210.1.f de la LOPJ) i és previsible que persisteixi més enllà dels 90 dies fixats com a criteri per incloure'l entre les vacants que cal cobrir per JAT, i mantenir, perquè es cobreixi per un JAT, la vacant produïda en el **Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Barcelona** (també cobert amb un magistrat professional voluntari però que ha excedit els 180 dies de substitució) i el reforç del **Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Sabadell**, en els termes i amb l'autorització ministerial prèvia prevista en l'acord de 30 de juny de 2020.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

Com que no hi ha cap més assumpte per tractar, s'aixeca la sessió i es mana estendre aquesta acta, cosa que certifico com a secretari de Govern.
